



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	98-24/268919
Otsuse kuupäev	30.05.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	AdStar OÜ vaidlustus Politsei- ja Piirivalveameti riigihankes „Autonoomsete merepäästejaamade soetamine Politsei- ja Piirivalveametile“ (viitenumber 268919) AdStar OÜ pakkumuse tagasilükkamise ja Across the Borders OÜ pakkumuse edukaks tunnistamise otsustele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, AdStar OÜ, esindaja Siim Josing Hankija, Politsei- ja Piirivalveamet Kolmas isik, Across the Borders OÜ

RESOLUTSIOON

RHS § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta AdStar OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 24.05.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AdStar OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Politsei- ja Piirivalveameti riigihankes „Autonoomsete merepäästejaamade soetamine Politsei- ja Piirivalveametile“ (viitenumber 268919) (edaspidi Riigihange).

2. 27.05.2024 kirjaga nr 12.2-10/98 tagastas vaidlustuskomisjon riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2 alusel vaidlustuse Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks, paludes esitada vaidlustuse alus, põhjendused ja vaidlustusmenetluse eelistatud liik (suuline või kirjalik). Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja ja edastas eespoolnimetatud puuduste kõrvaldamise kirja Vaidlustaja e-posti aadressile. Vaidlustaja kinnitas kirja kättesaamist samal päeval, kuid kahe tööpäevase tähtaja jooksul puudusi vaidlustuses ei

kõrvaldanud. Puuduste kõrvaldamiseks antud tähtpäev saabus 29.05.2024.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks ja Vaidlustajale tagastamiseks.

4. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk